

**Костромицький Р. І.**

<https://orcid.org/0009-0007-2017-5675>

Бердянський державний педагогічний університет

**Мельнікова Ю. О.**

<https://orcid.org/0000-0001-7615-2068>

Бердянський державний педагогічний університет

## СПЕЦИФІКА ФУНКЦІОНУВАННЯ ТЕЛЕМАРАФОНУ «ЄДИНІ НОВИНИ» У КОНТЕКСТІ ПОВНОМАСШТАБНОЇ ВІЙНИ: ТРАНСФОРМАЦІЯ СИСТЕМИ ПРОФЕСІЙНИХ СТАНДАРТІВ

*У статті представлено системний аналіз трансформації професійних стандартів новинної журналістики в умовах тривалої повномасштабної війни на прикладі функціонування телемарафону «Єдині новини». Актуальність дослідження зумовлена глибокою суперечністю між потребами інформаційної безпеки держави та обов'язком журналіста дотримуватися етичних норм та професійних стандартів на п'ятому році збройного протистояння. У роботі детально розглянуті соціально-політичні та правові умови функціонування української медіасистеми (зокрема вплив наказу № 73 та його лібералізація у 2024 році). В статті проаналізовано специфіку модифікації базових журналістських стандартів функціонування телемарафону «Єдині новини»: перехід від абсолютної оперативності до принципу «стратегічної затримки», звуження стандарту балансу думок та обмеженні внутрішньополітичного плюралізму. На основі моніторингових звітів «Детектор медіа» та ІМІ виявлено стійку тенденцію до порушення стандартів достовірності та відокремлення фактів від коментарів. Основними чинниками деградації якості матеріалів визначено надмірну залежність редакції від анонімних джерел у соціальних мережах, емоційну суб'єктивність ведучих та присутність політичного піару. Особливу увагу приділено кризі довіри аудиторії до діяльності телемарафону: у 2024 році баланс довіри до марафону вперше став негативним в умовах інформаційного домінування соціальних мереж. Обґрунтовано необхідність трансформації «Єдиних новин» від моделі «екстреної мобілізації» до моделі сталого публічного мовлення. Відзначено, що ключовими умовами збереження медійної екосистеми є відновлення політичної інклюзивності, посилення аналітичного сегмента та орієнтація на досвід Суспільного мовлення, яке демонструє найвищий рівень дотримання стандартів у воєнний час.*

**Ключові слова:** журналістські стандарти, телемарафон «Єдині новини», інформаційна безпека, воєнний стан, довіра аудиторії, політичний плюралізм, дезінформація, медіаспоживання.

**Постановка проблеми.** Повномасштабне вторгнення Російської Федерації в Україну 24 лютого 2022 року стало не лише військово-політичним викликом, а й безпрецедентним випробуванням для національної медіасистеми. В умовах воєнного стану, інформаційних спецоперацій, кіберзагроз і масованої пропаганди виникла потреба в централізованій моделі стратегічної комунікації, що забезпечила б стабільність інформаційного простору, оперативність повідомлень та протидію дезінформації. Такою синтетичною комунікативною моделлю став телемарафон «Єдині новини».

Водночас, монопольне становище телемарафону несло в собі ризики розмивання професійної ідентичності журналістів та трансформації новинних стандартів під тиском мобілізаційного дискурсу. Особливої актуальності проблема набуває на п'ятий рік повномасштабної війни, коли змінюється медіаспоживання, зростає роль цифрових платформ, а суспільство демонструє запит не лише на мобілізаційний дискурс, а й на аналітику, критичність і політичний плюралізм. Актуальність проблематики нашого дослідження зумовлена суперечністю між потребами інформа-



ційної безпеки держави та обов'язком медійників дотримуватися журналістських стандартів в умовах тривалої війни. Головною проблемою є запит суспільства на трансформацію телемарафону від моделі «екстреної мобілізації» до моделі стійкого публічного мовлення, яке здатне поєднувати вимоги безпеки з демократичними принципами плюралізму та об'єктивності.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Моніторинг телемарафону системно здійснюють експерти організації Детектор медіа та Інституту масової інформації. Аналітичні звіти медіаекспертів І. Куляса [9–11], Н. Лигачової [12] засвідчують значну кількість порушень стандартів достовірності та відокремлення фактів від коментарів, особливо у другій половині 2022 року.

Водночас виконавча директорка Інституту масової інформації Оксана Романюк характеризує воєнний період як час, який загартує нову українську журналістику, підкреслюючи амбівалентність процесу: криза водночас виступає стимулом до професійного оновлення [17].

Попри наявність моніторингових матеріалів і досліджень Н. Адамович [1], Д. Баркар [2], О. Довженка [5], О. Зоріної [6], А. Клименка [7], М. Кучер [13], проблема комплексного осмислення трансформації новинних стандартів функціонування медіа в умовах війни залишається відкритою.

**Постановка завдання.** Мета нашої статті – проаналізувати трансформацію професійних стандартів новинної журналістики в ефірі телемарафону «Єдині новини» та визначити ключові чинники впливу на довіру аудиторії для окреслення шляхів переходу до моделі сталого публічного мовлення, яке здатне поєднувати вимоги безпеки з демократичними принципами плюралізму та об'єктивності.

Мета передбачає реалізацію завдань: визначити соціально-політичні та правові умови функціонування телемарафону під час тривалої війни і безпекових обмежень на роботу журналістів; проаналізувати модифікацію стандартів оперативності та балансу, визначивши різницю між безпековою доцільністю та правом суспільства на отримання повної інформації; виявити типові порушення стандартів достовірності та відокремлення фактів від коментарів; оцінити динаміку суспільної довіри в контексті зростання популярності цифрових платформ та втоми від мобілізаційного дискурсу; окреслити перспективи реформування формату «Єдиних новин», визначивши умови для інтеграції аналітики, політичного плюралізму,

критичного мислення в єдиний інформаційний продукт. У дослідженні використано методи контент-аналізу, порівняльного аналізу моніторингових звітів, елементи нормативного підходу до оцінювання журналістських стандартів.

Наукова новизна дослідження полягає в комплексному аналізі модифікації журналістських стандартів у форматі централізованого воєнного мовлення; визначенні подвійної природи телемарафону як інструмента інформаційної безпеки та одночасно фактора ризику для довіри аудиторії; окресленні перспектив переходу від мобілізаційної до плюралістичної моделі воєнного мовлення.

**Виклад основного матеріалу.** Перш ніж почати говорити про проблему додержання стандартів «Єдиними новинами», необхідно окреслити соціально-політичний контекст, в якому довелось працювати журналістам після початку повномасштабного вторгнення. До повномасштабного вторгнення українське телебачення функціувало в умовах цифровізації та плюралістичної моделі ринку. Завдання, що поставила перед Україною доба диджиталізації, були успішно реалізовані. Йдеться насамперед про перехід з аналогового на цифрове мовлення задля забезпечення високої якості сигналу. Так, з 2018 року на всій території України запровадили цифрове телевізійне мовлення. Виняток становили території з особливим режимом мовлення – на кордоні з Кримом і зони Операції Об'єднаних Сил. Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до Плану використання радіочастотного ресурсу України» використання аналогового телемовлення припинилося 31 грудня 2019 року.

До повномасштабного вторгнення РФ телебачення в українському медіапросторі здійснювало мовлення відповідно до світового досвіду з активним використанням сучасних інтернет-технологій та соціальних мереж для розширення впливу і збільшення глядацької аудиторії. Національні мовники мали стабільну ефірну сітку: виходили щоденні новинні блоки, підсумкові (недільні) випуски новин, інформаційні, аналітичні та розважальні програми, ток-шоу, транслювалися спортивні змагання, концерти, телесеріали, художні та анімаційні фільми.

Російсько-українська війна стала великим викликом не тільки для українського суспільства та світу, а й для журналістики. Телебачення змушено було повністю змінити формат своєї діяльності, а національні телеканали об'єдналися з метою інформування українців про життя в умовах війни. З початку повномасштабної російсько-

української війни, провідні українські медіа групи створили спільний інформаційний телемарафон «Єдині новини» (#UАразом). Регіональні ж телеканали залишили за собою право самостійно обирати чи ретранслювати інформаційний марафон, чи самостійно наповнювати ефір аудіовізуальними продуктами власного виробництва.

Запровадженню спільного телевізійного марафону передувало декілька кроків ще напередодні повномасштабної інвазії Російської Федерації на територію України. В українському суспільстві спостерігалось напруження, ширились чутки, називалися дати вторгнення, тож із метою щоденного інформування українців про безпекову ситуацію з 15 лютого 2022 року запрацювала єдина інформаційна платформа стратегічної комунікації «UA разом». 16 лютого 2022 року всі телеканали України провели експериментальний телемарафон. Мовлення велося з 8:00 до 10:00 ранку та з 19:00 до 22:00. Цього дня було запроваджено державну акцію «День єднання» для консолідації та зміцнення українського суспільства «в умовах зростання гібридних загроз, інформаційно-пропагандистського, морально-психологічного тиску на суспільну свідомість» [16], тому спільною темою марафону було єднання українського народу, що мало б продемонструвати усьому світу свою консолідованість на тлі військових загроз.

Проведення такої акції викликало у суспільстві неоднозначну реакцію. Попри актуальну і суспільно значущу тему, якій було присвячено марафон, у його проведенні вбачали традиції радянського союзу. Експерти вважають, що марафон перетворився на інструмент пропаганди та владний піар, а деяких телеглядачів його проведення в такому форматі налякало. Н. Лигачова зазначила, що люди «шукали якісь новини, що там відбувається, а тут дві години, скажемо відверто, пропагандистського матеріалу. Тим більше, що весь контент був безумовно заточений під піар існуючої влади. Він був начебто надихаючий, але водночас і такий, як передвиборча агітація. Немов марафон «Слуги народу», президента і Офісу президента» [8].

Попри різні думки, з 24 лютого 2022 року марафон мовить безперервно, а його роботу забезпечують по чергової редакції провідних медіагруп України – 1+1 media, StarlightMedia, InterMediaGroup і телеканалів «Рада» та Перший канал Суспільного Мовлення.

Світового досвіду у висвітленні ЗМК подій такого рівня і такої інтенсивності на сьогодні недостатньо, тому кодекс настанов та самі загаль-

носові стандарти роботи у вітчизняній практиці зазнали суттєвих змін, які формувалися на основі набутого практично досвіду та постійно обговорювалися в професійному середовищі [1; 2; 5; 18] тощо.

Під новинними стандартами на телебаченні ми розуміємо сукупність базових принципів та вимог, яких повинні дотримуватися журналісти під час створення та доведення до аудиторії новинних матеріалів. Стандарти визначають параметри, які детермінують усі етапи механізму «вироблення» новин з метою забезпечення їх точності, об'єктивності та етичності. Дотримання стандартів дозволяє боротися із помилками, протистояти політичним маніпулятивним впливам, запобігати розповсюдженню пропаганди та залишається важливим інструментом здійснення якісного інформування суспільства. Сам зміст стандартів є синтетичним поєднанням знань, певною «квінтесенцією» досвіду роботи журналістів демократичних країн, який протягом тривалого часу було напрацьовано представниками професії під час висвітлення редакційними командами складних суспільних проблем. Генеральний директор Бі-Бі-Сі М. Томпсон у передмові до «Редакційних настанов Бі-Бі-Сі» підкреслив важливість дотримання стандартів, адже вони «не абстракція й не теорія, а те, що ґрунтується на дійсних фактах та уроках, набутих з реальних успіхів та реальних невдач» [19].

Результатом порушення стандартів в умовах війни може бути спотворення інформації із передбачуваними наслідками як на рівні усієї країни, так і для окремо взятої особистості. Війна висуває більш жорсткі вимоги до роботи журналіста. Питання про перегляд базових стандартів журналістики для найбільш адекватного висвітлення перебігу подій порушувалися багатьма редакторами відомих українських медіа. Війна, з одного боку, визначила стан кризи української журналістики (надмірне фізичне і моральне навантаження, проблематичність нормального функціонування інфраструктури, технічні проблеми доступу до інформації, обмеження військового стану, комунікаційні стратегії української влади з первинним правом допуску до місця подій представників західної журналістики тощо), з іншого – створила умови для її переходу на якісно новий рівень.

Дуже влучно ситуацію описала виконавча директорка Інституту масової інформації Оксана Романюк: «Усе це накладає багато відповідальності й обмежень. Це горнило, в якому кується нова українська журналістика» [17].

Функціонування телеканалів відбувалося в умовах воєнного стану, але інформаційна цензура не була абсолютною. Позитивним моментом слід зазначити наявність контакту та діалогу між військовими та журналістською спільнотою із збереженням функцій, покладених на журналістику (доведення інформації до населення та контроль за зловживаннями владою та військовими адміністраціями, що унеможливило перетворення військової цензури у політичну).

З метою недопущення втрат серед населення, оптимізації роботи як військових, так і журналістів Генштабом були введені жорсткі обмеження та заборони (заборона знімати переміщення військових, обмеження висвітлення наслідків обстрілів, заборона стрімів з місць прильотів). Мета їх – не дати ворогові доступу до чутливої та важливої інформації, унеможливити корегування можливих обстрілів на основі цієї інформації. Обмеження викладені в наказі № 73 Головнокомандувача ВСУ В. Залужного, який є обов'язковим до виконання для всіх журналістів під час роботи в зоні бойових дій («Про організацію взаємодії між ЗСУ...» від 3 березня 2022 року).

Однак, необхідно відмітити наявність певної «дискусії» між військово-політичним керівництвом та журналістською спільнотою щодо коригування системи цих обмежень. Із негативних аспектів слід відмітити обмежений доступ журналістів до ситуації на передовій, через небезпеку та відсутність можливості організувати навіть відносно безпечні умови для виконання журналістом своїх обов'язків. Згодом під тиском міжнародної спільноти та українського суспільства у лютому 2024 року було впроваджено суттєві зміни, спрямовані на лібералізацію доступу журналістів до фронту. Зокрема, було введено чітке зонування територій: червона, жовта та зелена зони. Важливим досягненням стала можливість роботи медіа в жовтій зоні без обов'язкового супроводу пресофіцера, якщо йдеться про роботу з цивільним населенням у громадських місцях [20].

Телевізійне мовлення теж потребувало суттєвих трансформацій і адаптацій до нової реальності. Задум телемарафону «Єдині новини» полягав у створенні комплексного інформаційного продукту, який би міг врятувати український медіапростір та глядача від абсолютного хаосу, викликаного повномасштабним вторгненням та інформаційними спецопераціями ворога. З самого початку свого функціонування телемарафон, як унікальний феномен військового часу, опинився в центрі уваги моніторингових груп та дослідни-

ків. Спеціалісти «Детектору медіа» здійснюють моніторинг програм та публікують звіти про порушення під час ефірів телемарафону. Медіаексперт І. Куляс систематично публікує звіти зі своїми спостереженнями. Проблемі порушення стандартів в ефірі телемарафону присвячено його ґрунтовну розвідку [9–12].

Дослідник справедливо зазначає, що нехтування професійними стандартами у роботі тележурналіста під час війни може спотворити важливу інформацію, на основі якою людина приймає важливі рішення, а це може призвести до жахливих наслідків. Порушення можуть негативно впливати і на авторитетність та цінність марафону, як джерела перевіреної інформації: «Крім того, частина з цих порушень значною мірою підриває довіру вдумливих глядачів до самого телемарафону» [9].

Якщо говорити безпосередньо про стандарти, то найменш порушуваними під час ефірів телемарафону були стандарт оперативності та балансу думок. Це дуже цікава тенденція. Адже стандарт оперативності в умовах бойових дій було обмежено заборонами Генерального штабу, про які йшлося вище. Наприклад, заборонено впродовж мінімум 3 годин подавати повну інформацію про результати обстрілів з метою унеможливлення використання цих даних для корегування ворогом цілей обстрілу. Сутність цього стандарту, адаптованого до умов війни, можна звести до формули – подання інформації не якнайшвидше, а саме вчасно. Телеканали переважно дотримувалися цього стандарту, порушення були незначними і стосувалися вони, в основному, роботи каналів у нічний час, коли ефір заповнювався повторними блоками новин.

Наступний стандарт, який зазнав значного переосмислення – стандарт балансу. Традиційно він передбачає пропорційне висвітлення позицій обох сторін конфлікту. Зрозуміло, що під час війни надання ворогові платформи для просування своїх наративів є неприпустимим. І жоден з каналів не порушував цю вимогу. В умовах активного функціонування ворожої пропаганди будь-яка подія повинна розглядатися із залученням контексту, висвітленням передумов та можливих наслідків – саме так модифікується стандарт балансу, коли в основу сюжету покладено військовий конфлікт.

Не зважаючи на війну, журналісти телемарафону намагаються зберегти політичний баланс, надаючи ефірного часу представникам як провладних так і опозиційних сил, представникам місцевої влади (головам громад), які відповіда-

ють за прийняття рішень щодо організації роботи в умовах військового стану. В такому ж річищі в ефірі телемарафону подається робота парламенту (дискусії щодо багатьох питань в царині оборони, зовнішньої політики). Важливою є тенденція одночасної участі в марафоні представників двох політичних сил (представник влади та опозиційної сили). Також необхідно звернути увагу на відсутність в інформаційному просторі жанру політичного ток-шоу через ризики політизації болючих проблем українського суспільства в умовах війни.

Негативна динаміка спостерігається із порушенням стандартів достовірності та відокремлення факту від коментарів. Найчастіше ці порушення спостерігалися в роботі телеканалів «Інтер», «ICTV/СТБ». Найбільша частка спотворень інформації перепадає на діяльність журналістів саме цих каналів. Суспільне продемонструвало найменший відсоток порушень. І. Куляс акцентував увагу на суттєвому погіршенні якості роботи журналістів у другій половині 2022 року: «Для порівняння за перші пів року роботи марафону я зафіксував 3582 грубих порушень стандартів. За останні три місяці – понад вдвічі більшу кількість!» [9].

Серед найбільш розповсюджених порушень медіаексперт виділяє узагальнення та неточні посилання, апеляція до інтернет джерел, подання інформації без посилань, посилання на узагальнену інформацію або суб'єктивні думки. Серед джерел інформації журналісти найчастіше посилалися на ресурси: соціальні мережі, твітер, фейсбук, анонімні канали або сайти [9].

Ще однією з проблем ведення телемарафону «Єдині новини» називають уживання ненормативної лексики. Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення закликала медіа-ників уникати обценних висловлювань в ефірі. Зокрема постійним меседжем, який простежуємо в телемарафоні, є фраза про російський корабель. Частотними також є некоректні висловлювання та сарказм про В. Путіна, його підлеглих та російську армію. Наприклад, у включенні О. Арестовича 21 квітня 2022 року гість називає президента Російської Федерації і міністра оборони С. Шойгу дурнями та йолопами.

Функціонування марафону відбувається в умовах воєнного стану та обмежень, визначених наказами Головнокомандувача ЗСУ (зокрема наказ № 73). Заборонено знімати переміщення військ, вести прямі трансляції з місць обстрілів, оперативно повідомляти детальні наслідки ударів.

Таким чином, класичний стандарт оперативності трансформувалася. Крім цього, певної трансформації набули й інші стандарти. Наприклад, стандарт оперативності: «швидко» → «вчасно». В умовах війни оперативність не означає негайність. Інформація подається із затримкою з міркувань безпеки. Така адаптація є обґрунтованою й демонструє відповідальність редакцій. Моніторинги засвідчують, що грубі порушення цього стандарту траплялися рідко, здебільшого в нічних ефірах.

Стандарт балансу думок також трансформувалася, оскільки у мирний час баланс передбачає представлення позицій усіх сторін конфлікту, натомість в умовах війни надання ефіру державі-агресору є неприпустимим. Тому стандарт балансу набуває нової форми – через глибоке контекстуальне пояснення подій, залучення експертів, представників влади й опозиції, місцевого самоврядування.

Водночас поступове зникнення політичних ток-шоу з ефіру мінімізує внутрішньополітичну дискусію, що в довгостроковій перспективі може звужувати публічний простір.

За даними моніторингів Детектор медіа, найбільш поширеними порушеннями стандартів достовірності стали узагальнені посилання («експерти кажуть», «у соцмережах повідомляють»); апеляція до Telegram-каналів без чіткої верифікації; змішування фактів із суб'єктивними оцінками. Особливо критичною є тенденція зростання таких порушень у другій половині 2022 року [9].

Телемарафон від початку виконував функцію консолідації суспільства. Проте тривале домінування переможної риторики, сарказму щодо російського керівництва, використання емоційно забарвленої лексики викликає дискусії щодо збереження нейтральності мовлення. Національна рада з питань телебачення і радіомовлення неодноразово закликала медіа-ників утримуватися від обценізмів.

У поточному контексті (2024–2026) спостерігається виклик довіри через зниження телевізійного споживання серед молоді; конкуренції з YouTube, Telegram, TikTok; зростання критичних оцінок щодо обмеженого політичного плюралізму; дискусій про необхідність реформування формату. Дослідження громадської думки свідчать про поступове зниження довіри до марафону порівняно з першим роком війни. Це пов'язано з втотою від одноманітного формату, зростанням запиту на глибшу аналітику та розслідування [14].

Дискусія щодо майбутнього телемарафону перейшла з площини медіаекспертизи в політичну

площину. Заступниця голови парламентського комітету Євгенія Кравчук зазначає, що марафон має працювати до кінця воєнного стану як верифіковане джерело інформації, проте визнає необхідність оновлення форматів [4; 18].

Попри ці труднощі, частина українських медіа демонструє високу стійкість. Інститут масової інформації регулярно оновлює «Білий список» прозорих та відповідальних медіа. У другому півріччі 2025 року до нього увійшли 17 ресурсів, серед яких «Суспільне Новини», «Радіо Свобода», «Українська правда», «Бабель» та інші. Рівень дотримання професійних стандартів у цих медіа становить близько 96%, що свідчить про можливість якісної роботи навіть в екстремальних умовах [3].

Головним вектором еволюції марафону має стати відхід від моделі «інформаційного фаст-фуду» до глибокої аналітики та розслідувальної журналістики. Перспективи реформування повинні включати повернення до стандартів жорсткої верифікації інформації та відмову від неперифікованого контенту з соцмереж, забезпечення реального політичного плюралізму через залучення опозиційних сил до обговорення повоєнної відбудови, вихід із формату «єдиного голосу» на користь моделі, продемонстрованої Суспільним Мовленням, яке поєднує вимоги безпеки з високим рівнем довіри та професійної чистоти.

**Висновки.** Телемарафон «Єдині новини» став унікальним і необхідним інструментом на початковому етапі повномасштабного вторгнення, забезпечивши стабільність інформаційного простору та попередивши хаос. Він продемонстрував

здатність українських медійників до самоорганізації та жертвовності. Проте тривале функціонування в режимі централізованого управління призвело до накопичення системних помилок. Функціонування телемарафону «Єдині новини» стало результатом радикальної трансформації українського медіапростору з конкурентної ринкової моделі до централізованого стратегічного мовлення. Це створює умови, де безпекові пріоритети часто превалюють над правом журналістів на вільний доступ до інформації, формуючи нерівні умови («кола доступу») для різних медіагруп.

Дослідження засвідчило глибоку адаптацію професійних стандартів до вимог війни. Це обмежує політичний плюралізм та звужує простір для суспільної дискусії щодо стратегічних рішень держави. Найбільш вразливими в ефірі марафону залишаються стандарти достовірності та відокремлення фактів від коментарів. Моніторинги фіксують систематичне використання узагальнених посилань та апеляцію до неперевіраних Telegram-каналів як першоджерел. Трансформація стандартів у бік емоційності та суб'єктивізму, звуження політичного плюралізму та ігнорування запиту аудиторії на критичну аналітику.

Отже, телемарафон є феноменом воєнного часу, який виконав свою мобілізаційну роль на початку вторгнення, проте на сучасному етапі він потребує структурного оновлення. Його подальша ефективність залежить від здатності еволюціонувати разом із суспільним запитом і зберігати баланс між інформаційною безпекою та журналістськими стандартами.

#### Список літератури:

1. Адамович Н. Чи змінює війна стандарти журналістики, або Як писати про російські звірства, воєнні злочини й геноцид. URL : <https://zmina.info/articles/ukrayinskij-zhurnalistsyzi-treba-perestaty-kompleksuvaty/> (дата звернення: 1.04.2026).
2. Баркар Д. Стратегія стійкості. Як розвивались українські медіа в часи повномасштабної війни // Інститут масової інформації. URL: <https://imi.org.ua/monitorings/strategiya-stijkosti-yak-rozvyvalys-ukrayinski-media-v-chasy-povnomasshtabnoyi-vijny> (дата звернення: 26.03.2026).
3. Горон Д. ІМІ назвав найбільш прозорі та відповідальні медіа другого півріччя 2025 року // Detector media. URL: <https://detector.media/infospace/article/246377/2025-12-16-imi-nazvav-naybilsh-prozori-ta-vidpovidalni-media-drugogo-pivrichchya-2025-roku> (дата звернення: 26.03.2026).
4. Грушецький А. Довіра телемарафону «Єдині новини» // KMIC URL: <https://kiis.com.ua/?lang=ukr&cat=reports&id=1369> (дата звернення: 26.03.2026).
5. Довженко О. Диво, що затягнулося. Телемарафон «Єдині новини» у 2022 році. URL: <https://detector.media/shchodennitelenovini/article/206445/2022-12-28-7dyvo-shcho-zatyagnulosya-telemarafon-iedynipovnyu-u-2022-rotsi> (дата звернення: 26.03.2026).
6. Зоріна О. С. Професійні журналістські стандарти в політичних виданнях. *Держава та регіони. Сер. Соц. комунікації*. 2011. Вип. 3. С. 36–39.
7. Клименко А. Швидко і відсторонено (?). Як змінюються журналістські стандарти у воєнний час // Медіакритика. URL : <http://mediakrytyka.lnu.edu.ua/ohlyady-analytika/shvydko-i-vidstoroneno-yak-zminyuyutsya-zhurnalistski-standarty-u-voyennyu-chas.html> (дата звернення: 1.04.2026).

8. Крючкова Ю. День єднання в Україні: пафосна радянщина у боротьбі за рейтинги чи згуртування людей? URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/den-yednannya-zelenskyu/31707047.html> (дата звернення: 25.03.2026).
9. Куляс І. Підсумки моніторингу телемарафону «Єдині новини» за жовтень–грудень 2022 року. Друга частина // Detector media. URL: <https://detector.media/shchodenni-telenovini/article/207039/2023-01-16-pidsumky-monitoryngu-telemarafonu-iedyni-novyny-za-zhovtengruden-2022-roku-druga-chastyna/> (дата звернення: 26.03.2026).
10. Куляс І. Підсумки моніторингу телемарафону «Єдині новини» за квітень–червень 2024 року. Друга частина // Detector media. URL: <https://detector.media/shchodenni-telenovini/article/229258/2024-07-08-pidsumky-monitoryngu-telemarafonu-iedyni-novyny-za-kviten-cherven-2024-roku-druga-chastyna/> (дата звернення: 26.03.2026).
11. Куляс І. Яким був ефір телемарафону «Єдині новини» й Першого каналу Суспільного 4-6 серпня 2025 року резюме // Detector media. URL: <https://detector.media/shchodenni-telenovini/article/229258/2024-07-08-pidsumky-monitoryngu-telemarafonu-iedyni-novyny-za-kviten-cherven-2024-roku-druga-chastyna/> (дата звернення: 26.03.2026).
12. Куляс І., Лигачова Н. Моніторинг телемарафону змінює формат (опис нової методології) // Detector media. URL: <https://detector.media/shchodenni-telenovini/article/233301/2024-10-11-monitoryng-telemarafonu-zmynuye-format-opys-novoi-metodologii/> (дата звернення: 26.03.2026).
13. Кучер М. Хірургічна точність та достовірність – нові/старі стандарти журналістики під час російсько-української війни. URL : <https://www.mediakrytyka.info/ohlyady-analytyka/khirurhichna-tochnist-ta-dostovirmist-novistari-standarty-zhurnalistyky-pid-chas-rosiysko-ukrayinskoyi-viyny.html> (дата звернення: 1.04.2026).
14. Михайлов Д. Телемарафону «Єдині новини» довіряють 36% українців – КМІС // Суспільне. Новини URL: <https://suspilne.media/687722-telemarafonu-edini-novini-doviraut-36-ukrainciv-kmis> (дата звернення: 26.03.2026).
15. Про введення воєнного стану в Україні : Указ Президента України від 24 лютого 2022 р. № 53/2022. URL: <https://www.president.gov.ua/documents/532022-41357> (дата звернення: 25.03.2026).
16. Про невідкладні заходи щодо консолідації українського суспільства : Указ Президента України від 14 лютого 2022 р. № 53/2022. URL: <https://www.president.gov.ua/documents/532022-41357> (дата звернення: 25.03.2026).
17. Романюк О. Теперішній час – це горнило, в якому виковується нова українська журналістика // Detector media. URL: <https://detector.media/community/article/202355/2022-08-30-romanyuk-teperishniy-chas-tse-gornulyo-v-yakomu-vykovuietsya-nova-ukrainska-zhurnalistyka> (дата звернення: 26.03.2026).
18. Сисак І. Інструмент інформування чи впливу: навіщо Банковій телемарафон та що влада планує робити з ним далі? // Політика. URL: [https://www.radiosvoboda.org/a/navishcho-bankovyyu-telemarafonta-shcho-vlada-planuye-robyty-z-ny-m-dali/32944114.html?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.radiosvoboda.org/a/navishcho-bankovyyu-telemarafonta-shcho-vlada-planuye-robyty-z-ny-m-dali/32944114.html?utm_source=chatgpt.com) (дата звернення: 26.03.2026).
19. Томпсон М. Редакційні настанови Бі-Бі-Сі. URL: [https://uu.edu.ua/upload/Osvita/Navch\\_metod\\_d\\_t/Navch\\_metod\\_materiali/Zhurnalistyka/Redakciyni\\_nastanovi\\_BBC.pdf](https://uu.edu.ua/upload/Osvita/Navch_metod_d_t/Navch_metod_materiali/Zhurnalistyka/Redakciyni_nastanovi_BBC.pdf) (дата звернення: 25.03.2026).
20. Чабарай Г. Як журналістам працювати в зоні бойових дій. Роз'яснення змін до наказу 73. URL: <https://detector.media/infospace/article/222934/2024-02-14-yak-zhurnalistam-pratsyuvaty-v-zoni-boyovykh-diy-roz-yasnennya-zmin-do-nakazu-73/> (дата звернення: 25.03.2026).

**Kostromitsky R. I., Melnikova Yu. O. SPECIFICS OF THE FUNCTIONING OF THE “UNITED NEWS” TELEMARATHON IN THE CONTEXT OF FULL-SCALE WAR: TRANSFORMATION OF PROFESSIONAL STANDARDS**

*The article presents a systematic analysis of the transformation of professional standards in news journalism under the conditions of a prolonged full-scale war, using the functioning of the “United News” telemarathon as a case study. The relevance of the research is a profound contradiction between the needs of state information security and the journalist’s obligation to adhere to ethical norms and professional standards in the fifth year of armed confrontation.*

*The paper thoroughly examines the socio-political and legal conditions of the functioning of the Ukrainian media system (in particular, the impact of Order No. 73 and its liberalization in 2024). The study analyzes the specifics of the modification of core journalistic standards within the “United News” telemarathon: the shift from absolute immediacy to the principle of “strategic delay,” the narrowing of the balance of opinions standard, and the restriction of domestic political pluralism.*

*Based on monitoring reports by “Detector Media” and the Institute of Mass Information (IMI), a persistent tendency toward violations of the standards of accuracy and the separation of facts from commentary has been identified. The main factors contributing to the decline in content quality include the excessive dependence of editorial teams on anonymous sources in social media, the emotional subjectivity of presenters, and the presence of political PR.*

*Special attention is paid to the crisis of audience trust in the telemarathon: in 2024, the trust balance toward the marathon became negative for the first time, particularly in the context of the informational dominance of social media. The necessity of transforming the “United News” format from a model of “emergency mobilization” to a model of sustainable public broadcasting is substantiated.*

*It is emphasized that the key conditions for preserving the media ecosystem include restoring political inclusivity, strengthening the analytical segment, and orienting toward the experience of public broadcasting.*

**Keywords:** *journalistic standards, “United News” telemarathon, information security, martial law, audience trust, political pluralism, disinformation, media consumption.*

Дата першого надходження статті до видання: 01.04.2026

Дата прийняття статті до друку після рецензування: 15.04.2026

Дата публікації (оприлюднення) статті: 30.05.2026